



ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดการศึกษาของไทย

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กรกฎาคม - กันยายน 2556

ยุทธศาสตร์ 6
การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

Strategy CONTENTS 06

ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของไทย



6

การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

กรกฎาคม - กันยายน 2556


ยุทธศาสตร์ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

ข้อมูลการเรียนรู้

	1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน	2
	1.1 ครูชั้นพื้นฐาน	3
	1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	6

	2. การอาชีวศึกษา	9
	2.1 ครูอาชีวศึกษา	10
	2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา	15

	3. การอุดมศึกษา	20
	3.1 ผู้เรียนอุดมศึกษา	21
	3.2 คณาจารย์อุดมศึกษา	26
	3.3 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา	31

	4. การศึกษานอกระบบ	36
	4.1 ครู กศน.	37
	4.2 ผู้บริหาร กศน.	40

1.การศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ครูชั้นพื้นฐาน

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ภาคใต้ • ภาคกลาง • กรุงเทพมหานคร

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ภาคใต้ • ภาคกลาง • กรุงเทพมหานคร

ยุทธศาสตร์ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน

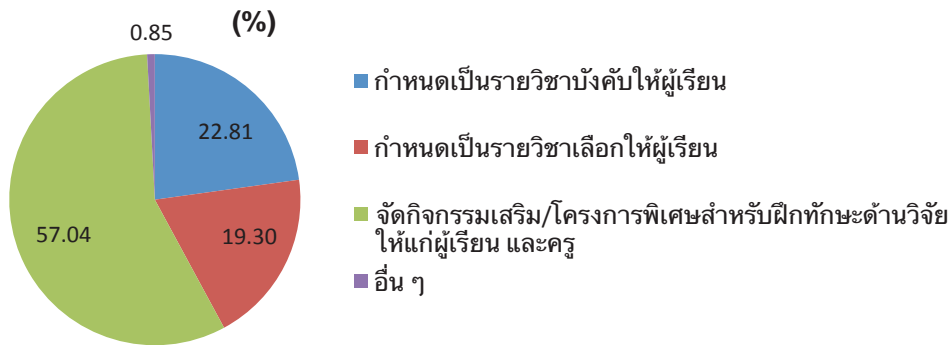


1.1 ครูชั้นพื้นฐาน

• ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู

ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านควรสนับสนุนรูปแบบ/วิธีการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้น การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติในข้อใดมากที่สุด

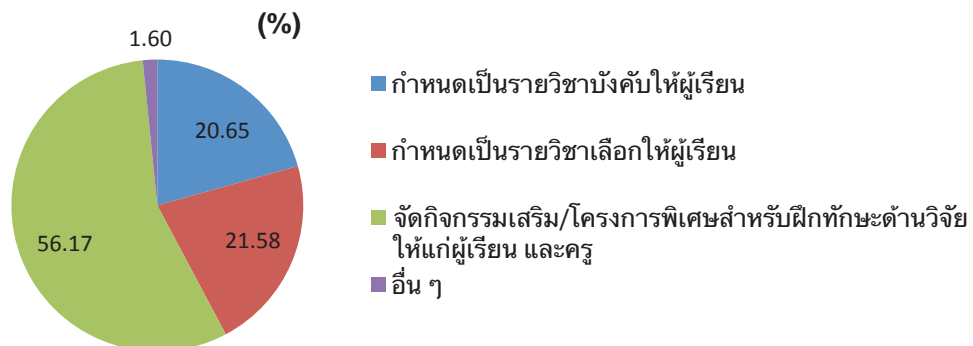


ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่า รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษ สำหรับฝึกทักษะด้านวิจัยให้แก่ผู้เรียนและครู ร้อยละ 57.04 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับให้นักเรียน ร้อยละ 22.81 กำหนดเป็นรายวิชาเลือกให้นักเรียน ร้อยละ 19.30 และอื่น ๆ ร้อยละ 0.85

• ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู

ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านควรสนับสนุนรูปแบบ/วิธีการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้น การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติในข้อใดมากที่สุด

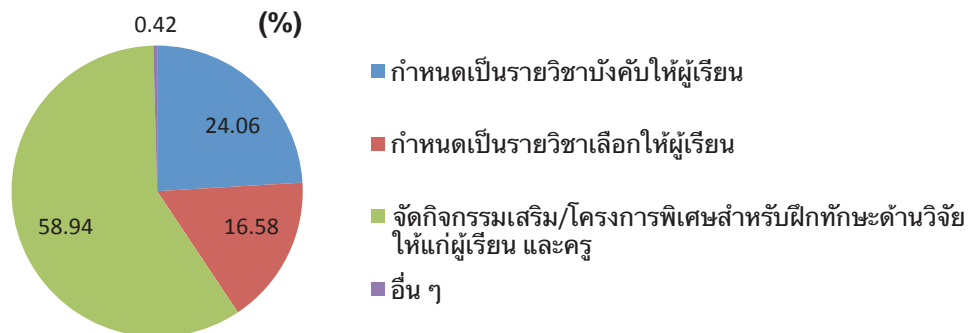


ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคเหนือ เห็นว่า รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษสำหรับฝึกทักษะด้านวิจัยให้แก่ผู้เรียนและครู ร้อยละ 56.17 กำหนดเป็นรายวิชาเลือกให้นักเรียน ร้อยละ 21.58 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับให้นักเรียน ร้อยละ 20.65 และอื่น ๆ ร้อยละ 1.60

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู

ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านควรสนับสนุนรูปแบบ/วิธีการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้น การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติในข้อใดมากที่สุด

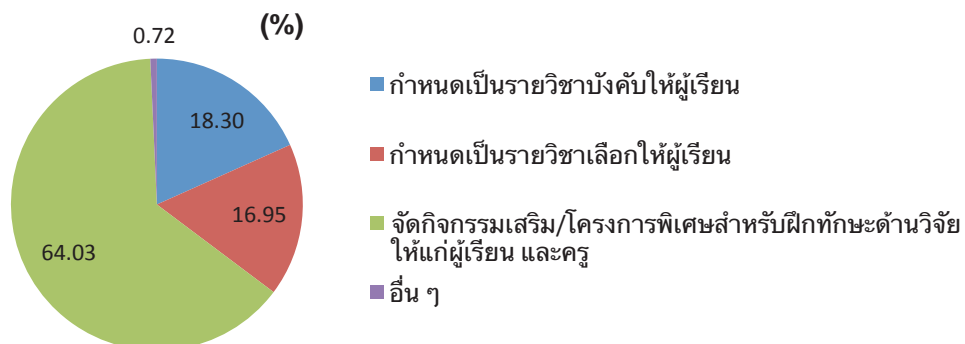


ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษสำหรับฝึกทักษะด้านวิจัยให้แก่นักเรียนและครู ร้อยละ 58.94 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับให้นักเรียน ร้อยละ 24.06 กำหนดเป็นรายวิชาเลือกให้นักเรียน ร้อยละ 16.58 และอื่น ๆ ร้อยละ 0.42

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู

ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านควรสนับสนุนรูปแบบ/วิธีการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้น การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติในข้อใดมากที่สุด

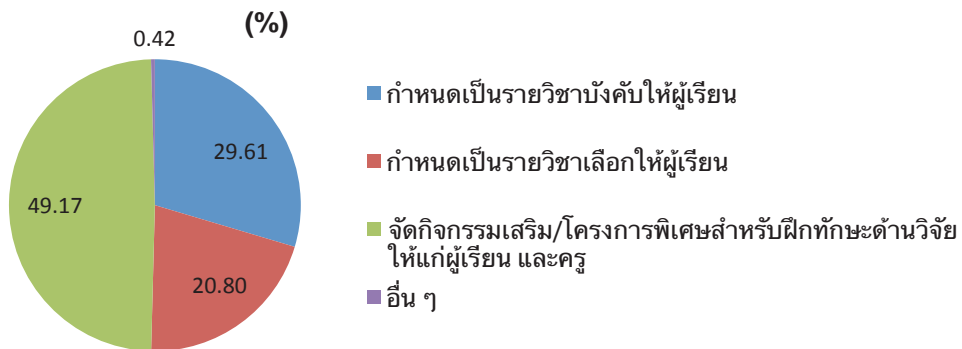


ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ เห็นว่า รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษสำหรับฝึกทักษะด้านวิจัยให้แก่นักเรียนและครู ร้อยละ 64.03 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับให้นักเรียน ร้อยละ 18.30 กำหนดเป็นรายวิชาเลือกให้นักเรียน ร้อยละ 16.95 และอื่น ๆ ร้อยละ 0.72

• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู

ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านควรสนับสนุนรูปแบบ/วิธีการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้น การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติในข้อใดมากที่สุด

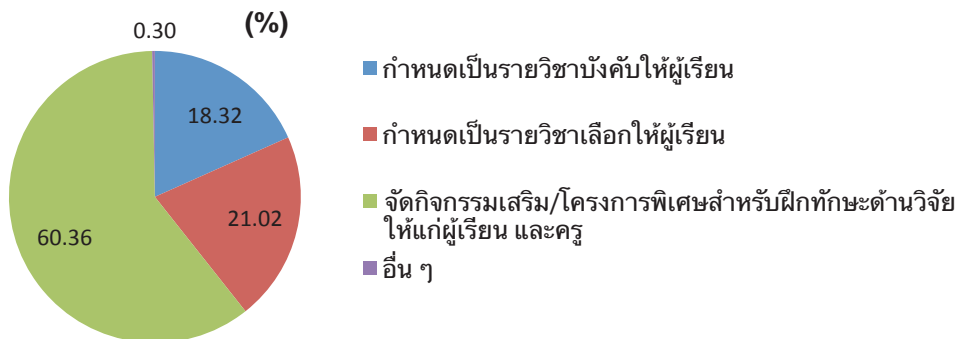


ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคกลาง เห็นว่า รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษสำหรับฝึกทักษะด้านวิจัยให้แก่ผู้เรียนและครู ร้อยละ 49.17 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับให้นักเรียน ร้อยละ 29.61 กำหนดเป็นรายวิชาเลือกให้นักเรียน ร้อยละ 20.80 และอื่นๆ ร้อยละ 0.42

• กรุงเทพฯ

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู

ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านควรสนับสนุนรูปแบบ/วิธีการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้น การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติในข้อใดมากที่สุด



ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร เห็นว่า รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษสำหรับฝึกทักษะด้านวิจัยให้แก่ผู้เรียนและครู ร้อยละ 60.36 กำหนดเป็นรายวิชาเลือกให้นักเรียน ร้อยละ 21.02 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับให้นักเรียน ร้อยละ 18.32 และอื่นๆ ร้อยละ 0.30

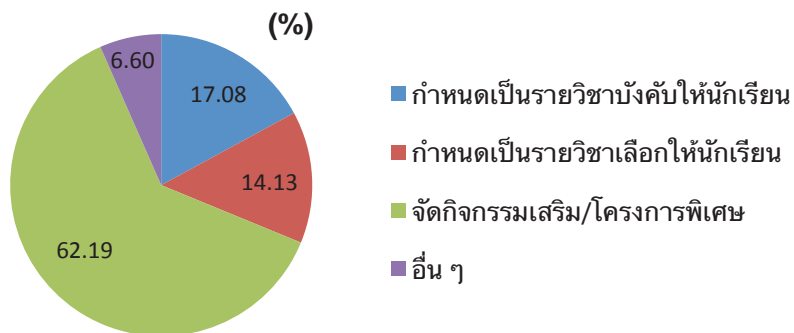


1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

• ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหาร

วิธีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาของโรงเรียน

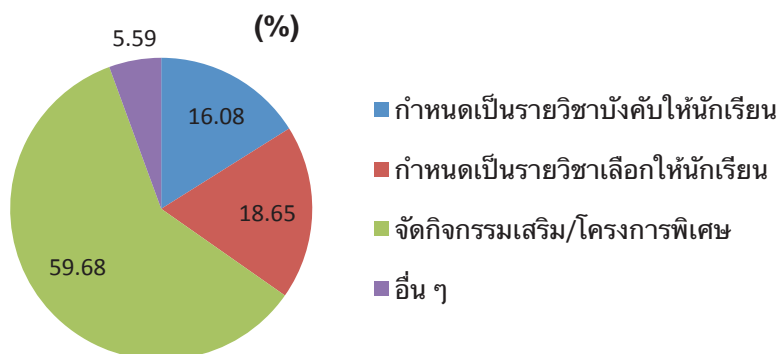


ผู้บริหารโรงเรียนขั้นพื้นฐาน เห็นว่า โรงเรียนมีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาโดยใช้วิธีการจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษ ร้อยละ 62.19 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับ ร้อยละ 17.08 กำหนดเป็นรายวิชาเลือก ร้อยละ 14.13 และวิธีการอื่นๆ ร้อยละ 6.60

• ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหาร

วิธีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาของโรงเรียน

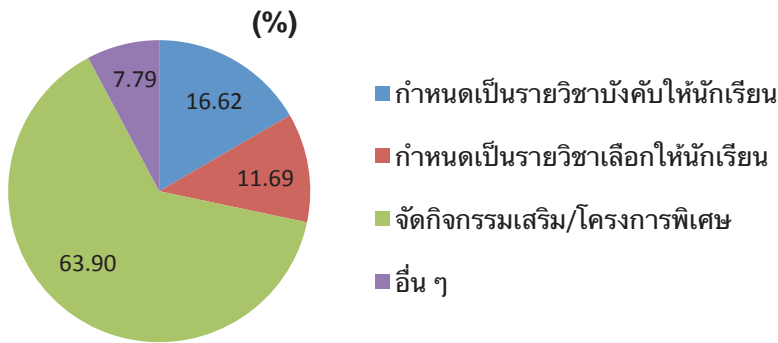


ผู้บริหารโรงเรียนขั้นพื้นฐานในภาคเหนือ เห็นว่า โรงเรียนมีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาโดยใช้วิธีการจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษ ร้อยละ 59.68 กำหนดเป็นรายวิชาเลือก ร้อยละ 18.65 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับ ร้อยละ 16.08 และวิธีการอื่นๆ ร้อยละ 5.59

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหาร

วิธีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาของโรงเรียน

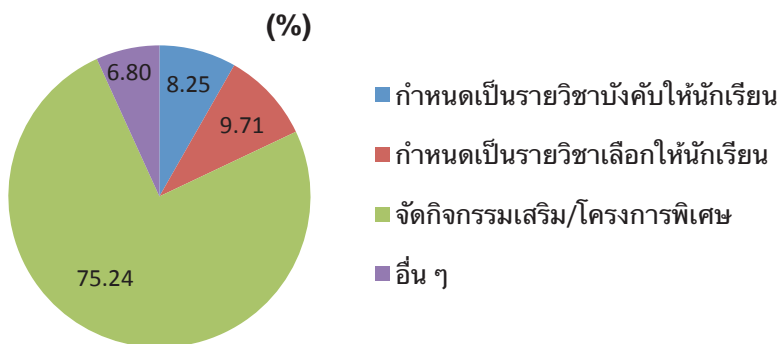


ผู้บริหารโรงเรียนชั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า โรงเรียนมีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาโดยใช้วิธีการจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษ ร้อยละ 63.90 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับ ร้อยละ 16.62 กำหนดเป็นรายวิชาเลือก ร้อยละ 11.69 และวิธีการอื่น ๆ ร้อยละ 7.79

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหาร

วิธีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาของโรงเรียน

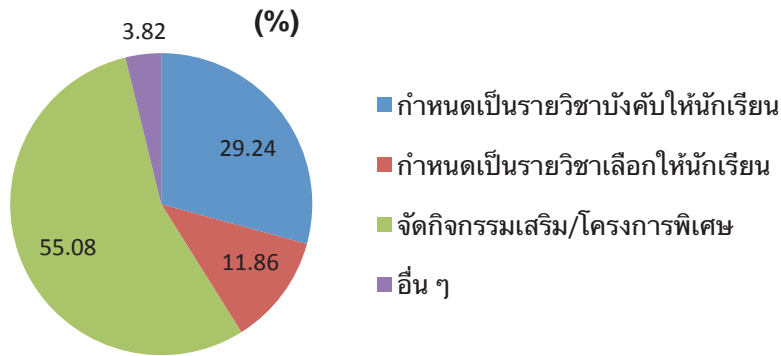


ผู้บริหารโรงเรียนชั้นพื้นฐานในภาคใต้ เห็นว่า โรงเรียนมีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาโดยใช้วิธีการจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษ ร้อยละ 75.24 กำหนดเป็นรายวิชาเลือก ร้อยละ 9.71 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับ ร้อยละ 8.25 และวิธีการอื่น ๆ ร้อยละ 6.80

• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหาร

วิธีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาของโรงเรียน



ผู้บริหารโรงเรียนชั้นพื้นฐานในภาคกลาง เห็นว่า โรงเรียนมีการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาโดยใช้วิธีการจัดกิจกรรมเสริม/โครงการพิเศษ ร้อยละ 55.08 กำหนดเป็นรายวิชาบังคับ ร้อยละ 29.24 กำหนดเป็นรายวิชาเลือก ร้อยละ 11.86 และวิธีการอื่น ๆ ร้อยละ 3.82

2. การอาชีวศึกษา

2.1 ครูอาชีวศึกษา

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - ภาคใต้ • ภาคกลาง
-

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - ภาคใต้ • ภาคกลาง
-

ยุทธศาสตร์ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

2. การอาชีวศึกษา



2.1 ครูอาชีวศึกษา

• ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของครูอาชีวศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การส่งเสริมสนับสนุนของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

สถานศึกษาที่ทำนสอนมีการส่งเสริมสนับสนุนในด้านใด

เพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร	%				ค่าเฉลี่ย	
	3.31	4.49	25.60	44.79	21.81	3.77
ความพร้อมของบุคลากร (ครู อาจารย์ ที่ปรึกษา)	2.07	3.88	22.99	49.56	21.50	3.85
การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.16	7.03	28.38	42.76	19.67	3.71
การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ	4.50	11.61	30.14	37.26	16.49	3.50
การบริหารจัดการ	3.44	9.06	30.35	41.92	15.23	3.56

อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษา เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง

• ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของครูอาชีวศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การส่งเสริมสนับสนุนของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

สถานศึกษาที่ท่านสอนมีการส่งเสริมสนับสนุนในด้านใด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร	(%)	ค่าเฉลี่ย
	50.93	3.75
ความพร้อมของบุคลากร (ครู อาจารย์ ที่ปรึกษา)		3.88
การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด		3.68
การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ		3.50
การบริหารจัดการ		3.46

อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาในภาคเหนือ เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) และสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด อยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของครูอาชีพศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การส่งเสริมสนับสนุนของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

สถานศึกษาที่ท่านสอนมีการส่งเสริมสนับสนุนในด้านใด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร	(%)					ค่าเฉลี่ย
	1.65	4.12	22.63	47.32	24.28	3.88
ความพร้อมของบุคลากร (ครู อาจารย์ ที่ปรึกษา)	0.82	2.87	23.36	50.00	22.95	3.91
การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.46	10.24	31.97	33.20	22.13	3.62
การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ	2.89	10.74	25.21	41.32	19.84	3.64
การบริหารจัดการ	1.69	5.48	27.43	43.46	21.94	3.78

อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของครูอาชีพศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การส่งเสริมสนับสนุนของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

สถานศึกษาที่ท่านสอนมีการส่งเสริมสนับสนุนในด้านใด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร	(%)	ค่าเฉลี่ย
	2.01 5.26 28.07 48.62 16.04	3.71
ความพร้อมของบุคลากร (ครู อาจารย์ ที่ปรึกษา)		3.88
การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด		3.62
การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ		3.35
การบริหารจัดการ		3.54

อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาในภาคใต้ เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง

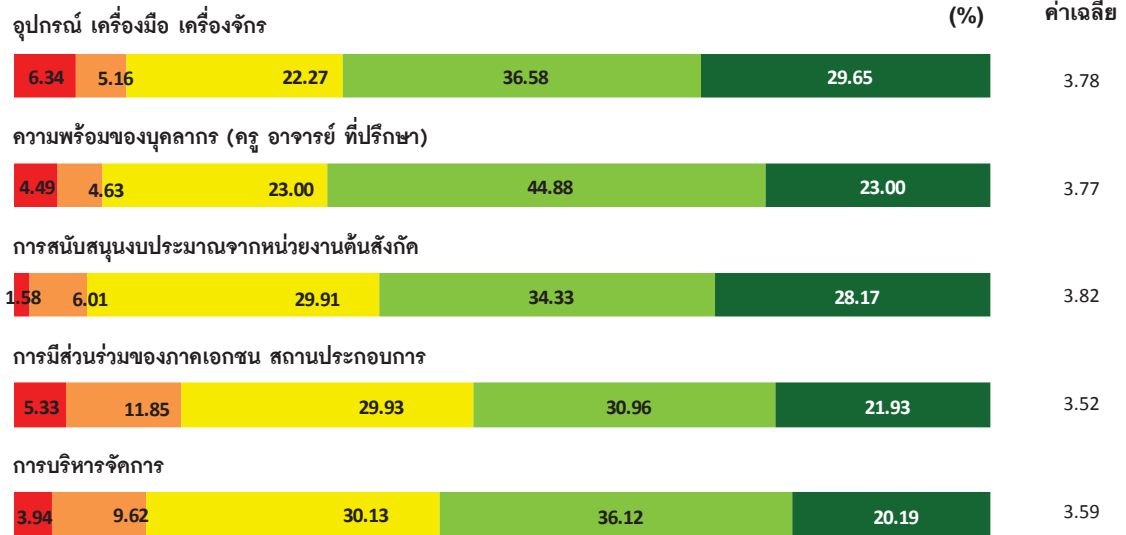
• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของครูอาชีพศึกษา



การส่งเสริมสนับสนุนของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์

สถานศึกษาที่ท่านสอนมีการส่งเสริมสนับสนุนในด้านใด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์



อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาในภาคกลาง เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก

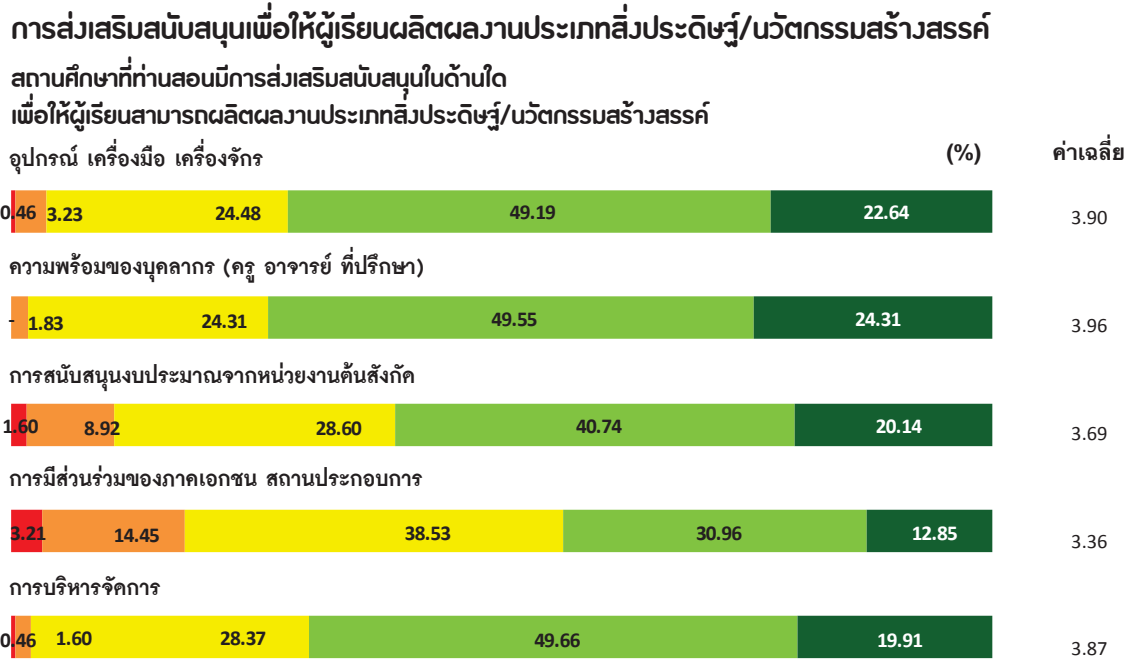


2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา

• ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

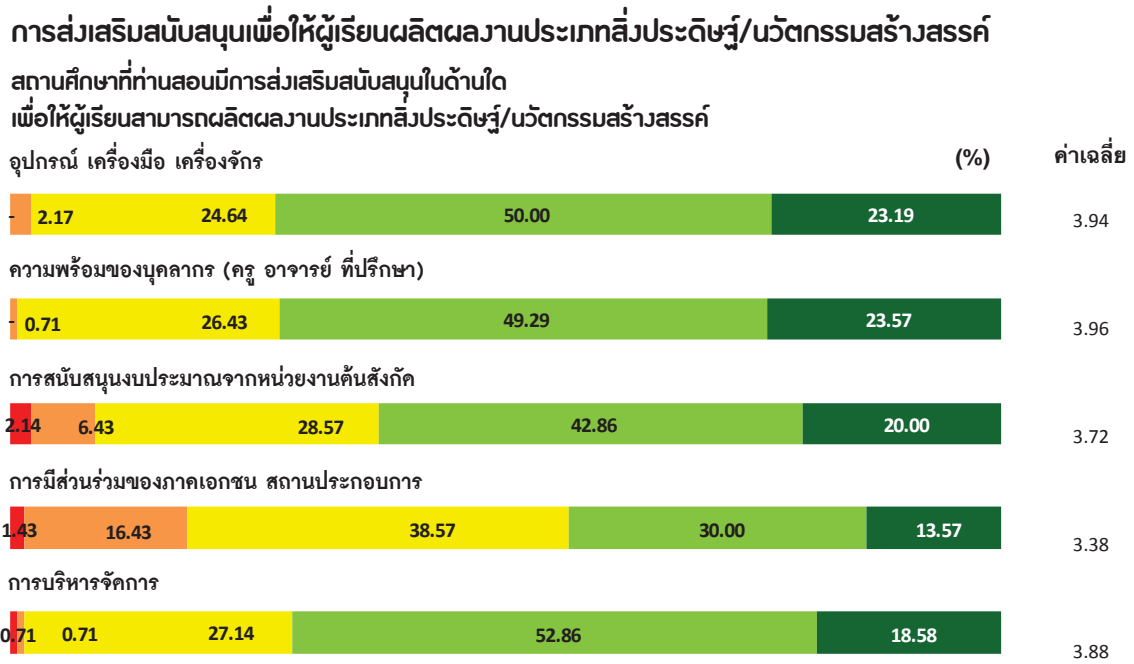


ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง

• ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

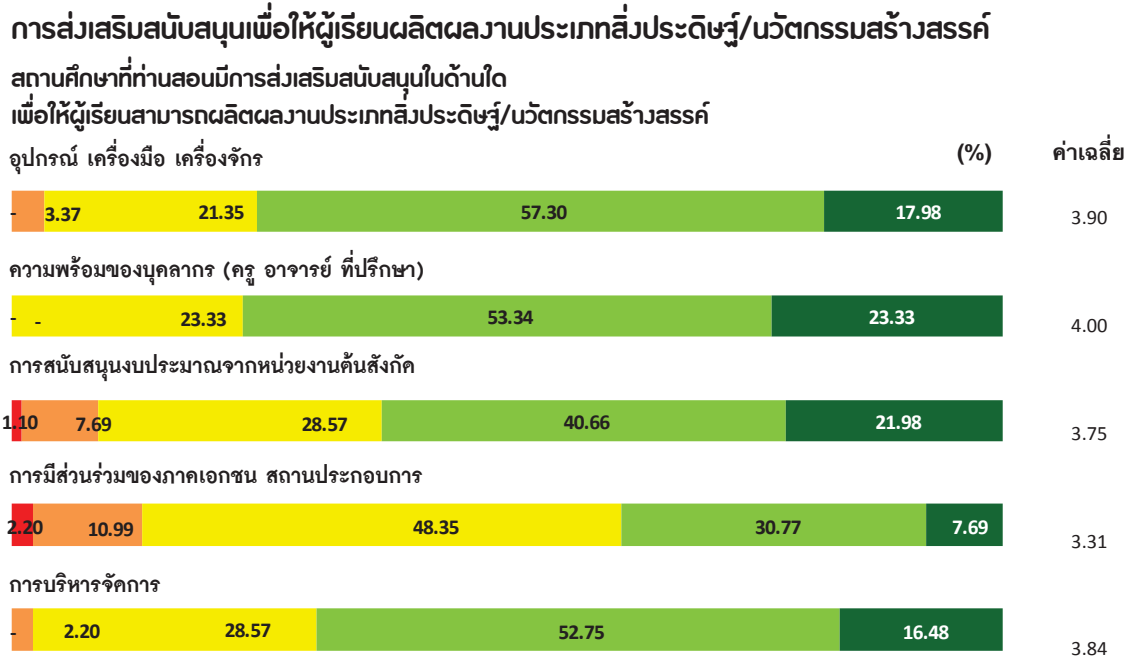


ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาในภาคเหนือ เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

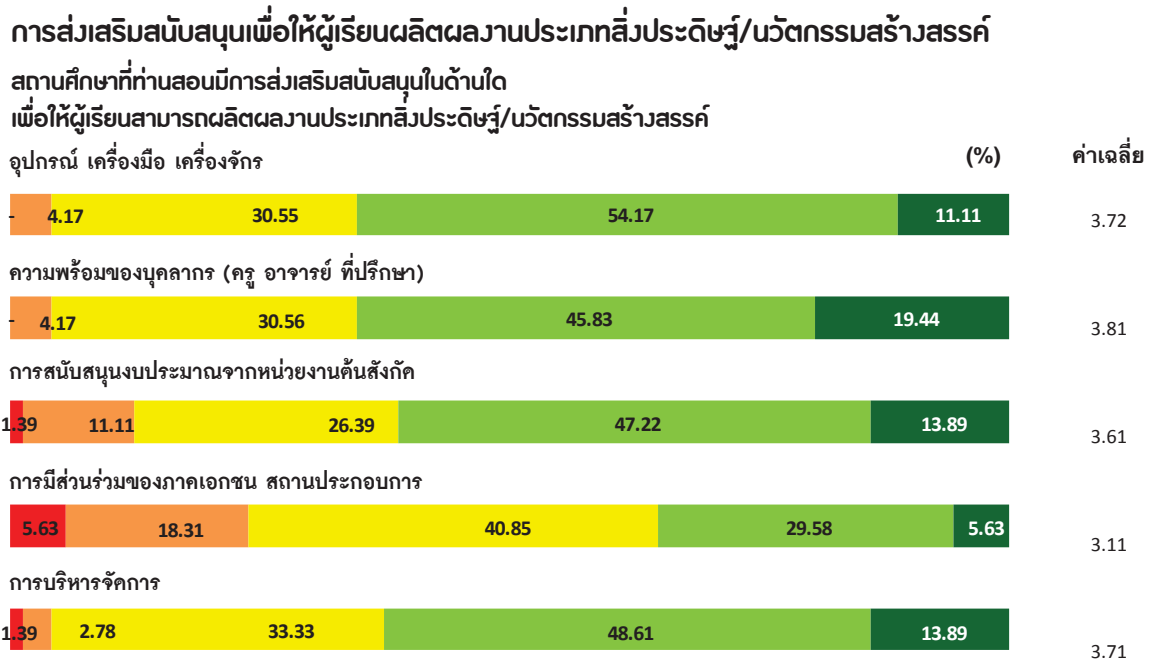


ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

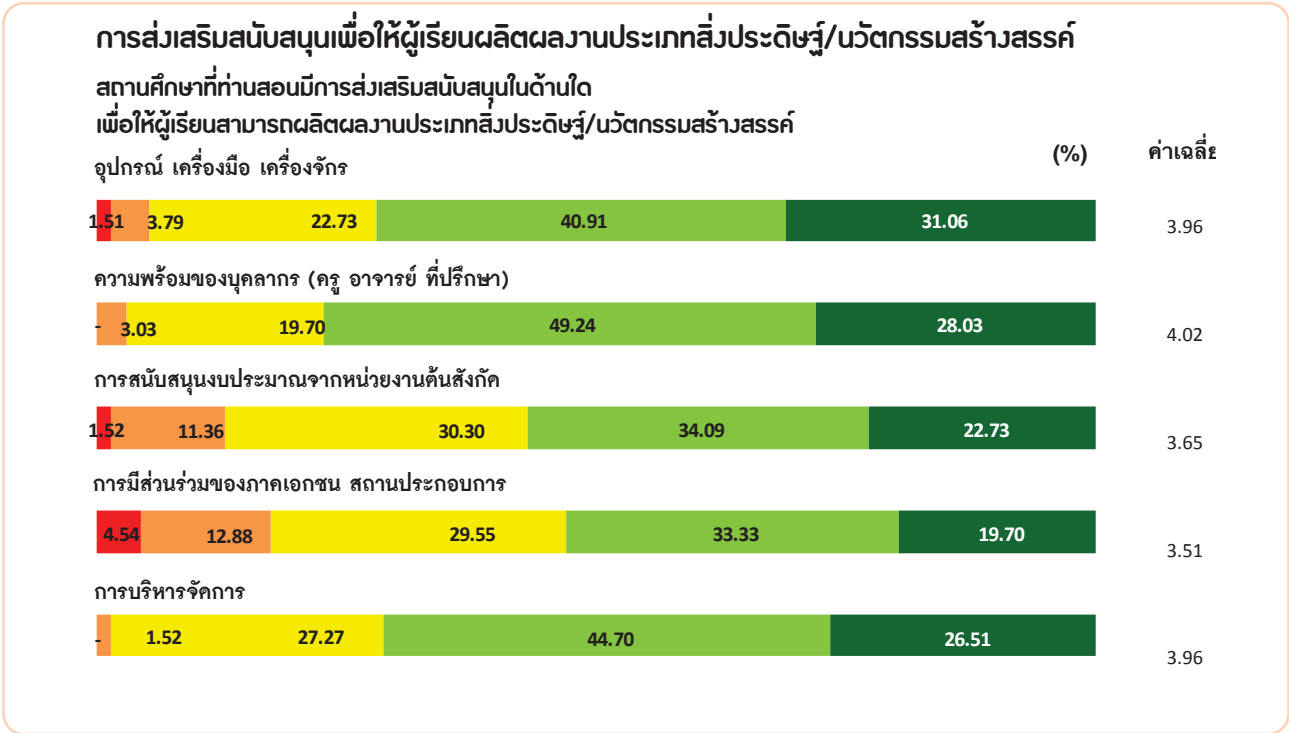


ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาในภาคใต้ เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง

• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด



ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาในภาคกลาง เห็นว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ส่งเสริมความพร้อมของบุคลากร (อาจารย์ ที่ปรึกษา) สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สถานประกอบการ และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก

3. การอุดมศึกษา

3.1 ผู้เรียนอุดมศึกษา

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - ภาคใต้ • ภาคกลาง
-

3.2 คณาจารย์อุดมศึกษา

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - ภาคใต้ • ภาคกลาง
-

3.3 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ภาคใต้ • ภาคกลาง

ยุทธศาสตร์ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

3. การอุดมศึกษา

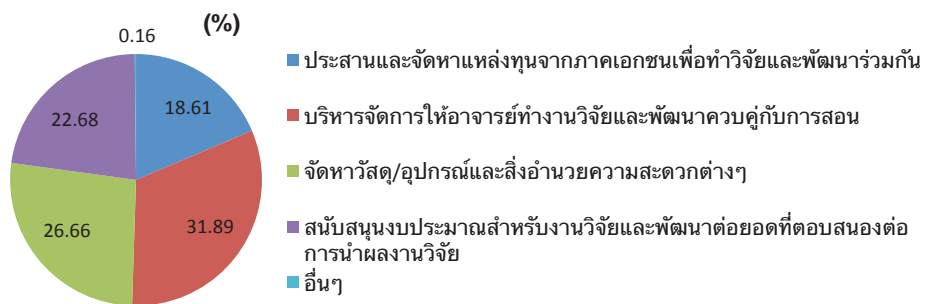


3.1 ผู้เรียนอุดมศึกษา

• ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนอุดมศึกษา

ท่านคิดว่ารูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด

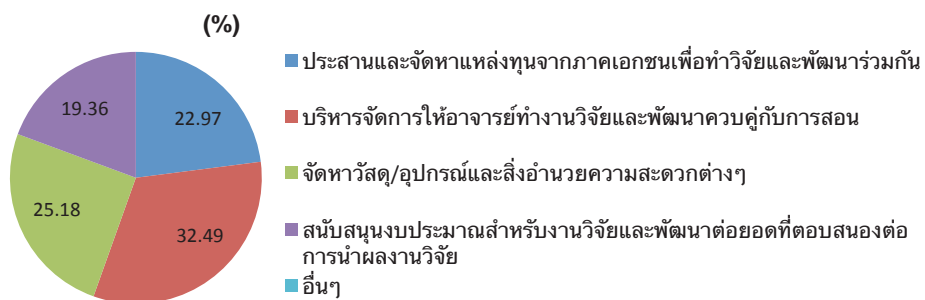


ผู้เรียนอุดมศึกษา เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา เรียงตามลำดับ คือ การบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 31.89 จัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 26.66 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 22.68 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 18.61 และอื่นๆ ร้อยละ 0.16

• ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนอุดมศึกษา

ท่านคิดว่ารูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด

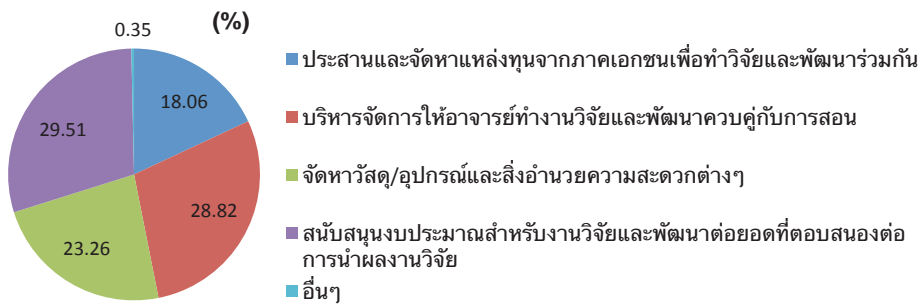


ผู้เรียนอุดมศึกษาในภาคเหนือ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา เรียงตามลำดับ คือ การบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 32.49 จัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 25.18 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 22.97 และสนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 19.36

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนอุดมศึกษา

ท่านคิดว่ารูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด

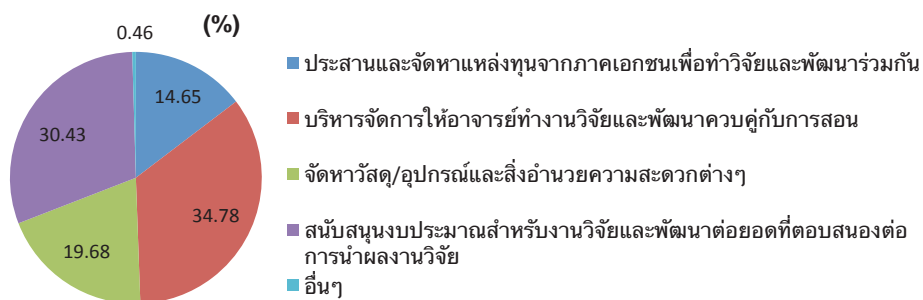


ผู้เรียนอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา เรียงตามลำดับคือ สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 29.51 การบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 28.82 จัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 23.26 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 18.06 และอื่นๆ ร้อยละ 0.35

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนอุดมศึกษา

ท่านคิดว่ารูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด

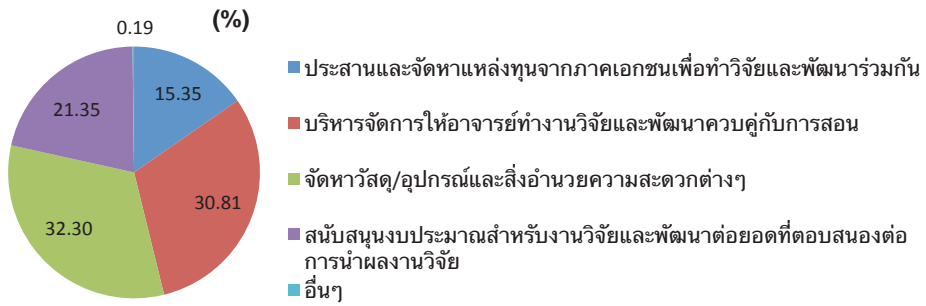


ผู้เรียนอุดมศึกษาในภาคใต้ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา เรียงตามลำดับ คือ การบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 34.78 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 30.43 จัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 19.68 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 14.65 และอื่นๆ ร้อยละ 0.46

• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนอุดมศึกษา

ท่านคิดว่ารูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



ผู้เรียนอุดมศึกษาในภาคกลาง เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา เรียงตามลำดับ คือ การจัดท้าวิสตุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 32.30 การบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 30.81 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 21.35 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 15.35 และอื่นๆ ร้อยละ 0.19

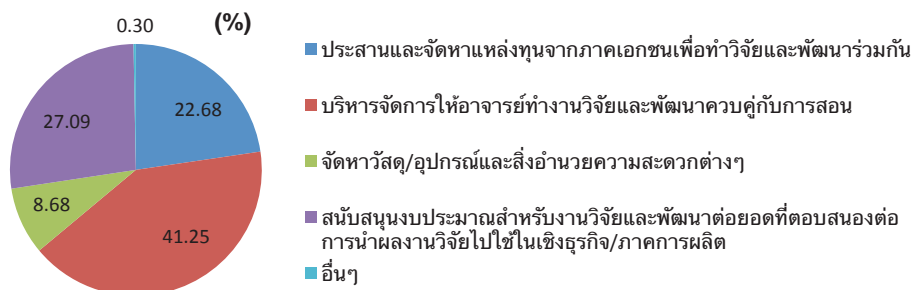


3.2 คณาจารย์อุดมศึกษา

• ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของคณาจารย์อุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 41.25 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 27.09 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 22.68 จัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 8.68 และอื่นๆ ร้อยละ 0.30

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

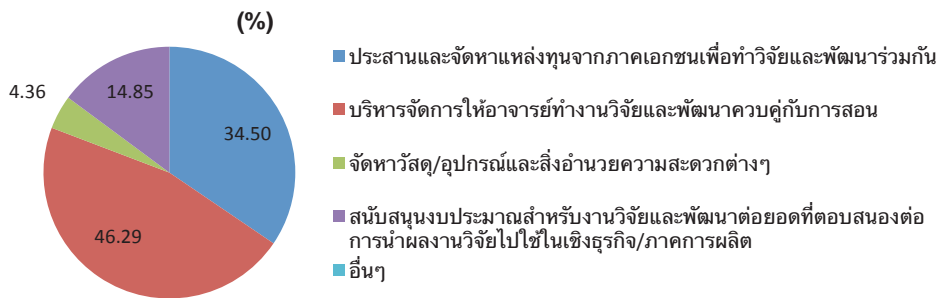
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา	(%)	ค่าเฉลี่ย
ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	0.45 1.65 12.01 47.45 38.44	4.22
ผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น	0.30 2.12 17.42 48.94 31.22	4.09
ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและค้ำชูคนผลิตภัณฑ์	0.45 2.42 16.79 47.05 33.29	4.10

คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและค้ำชูคนผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก

• ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของคณาจารย์อุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 46.29 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 34.50 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 14.85 และจัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 4.36

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

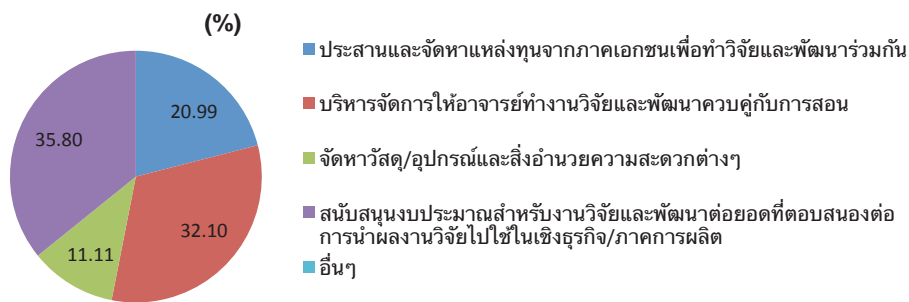
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา	(%)	ค่าเฉลี่ย
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	0.86 1.72 14.23 50.00 33.19	4.13
ผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น	2.16 17.32 50.65 29.87	4.08
ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและค้ำยอกผลิตภัณฑ์	0.43 20.35 46.75 32.47	4.11

คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของคณาจารย์อุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการสนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 35.80 บริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 32.10 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 20.99 และจัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 11.11

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

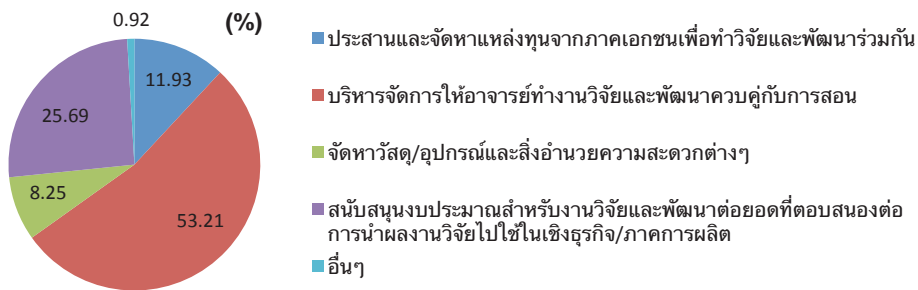


คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับมาก

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของคณาจารย์อุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 53.21 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 25.69 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 11.93 จัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 8.25 และอื่นๆ ร้อยละ 0.92

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

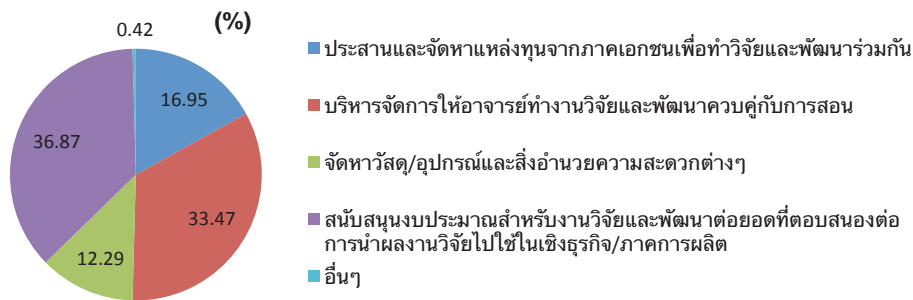
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา	(%)	ค่าเฉลี่ย
ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	13.76 55.96 30.28	4.17
ผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น	4.67 19.63 50.47 25.23	3.96
ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์	3.74 22.43 50.47 23.36	3.93

คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก

• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของคณาจารย์อุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการสนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 36.87 บริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 33.47 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 16.95 จัดท้าวสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 12.29 และอื่นๆ ร้อยละ 0.42

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน



คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมากที่สุด และผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น อยู่ในระดับมาก

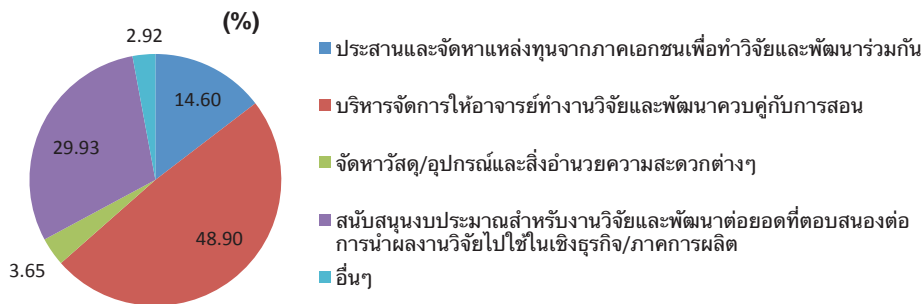


3.3 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

• ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 48.90 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 29.93 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 14.60 จัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 3.65 และอื่นๆ ร้อยละ 2.92

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

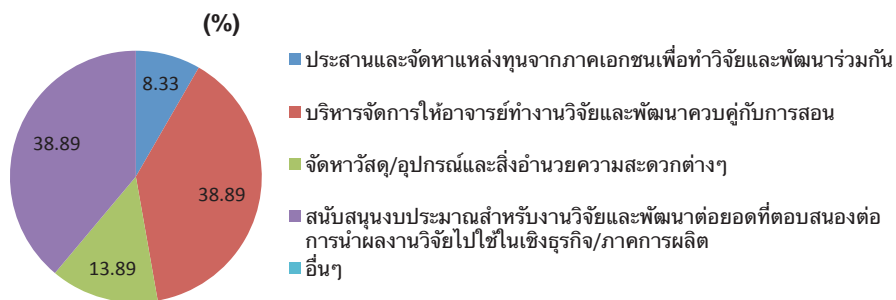
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา	(%)	ค่าเฉลี่ย
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	15.60 42.56 41.84	4.26
ผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น	0.71 21.99 43.97 32.62	4.07
ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์	4.26 19.86 52.48 23.40	3.95

ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก

• ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 38.89 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 38.89 จัดหาวัสดุ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ร้อยละ 13.89 และประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาพร้อมกัน ร้อยละ 8.33

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

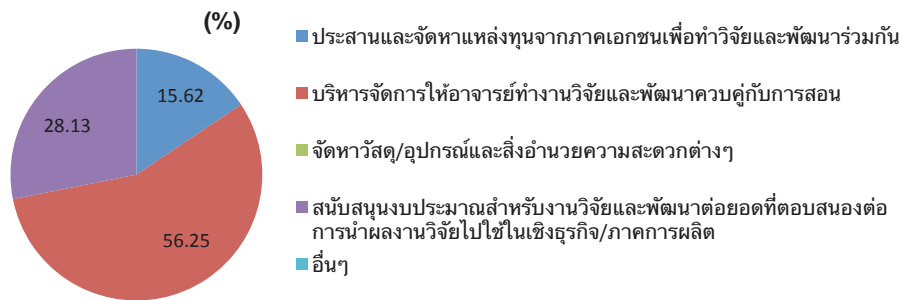
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา	(%)	ค่าเฉลี่ย
ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	11.11 58.33 30.56	4.19
ผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น	25.00 52.78 22.22	3.97
ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์	2.78 19.44 69.45 8.33	3.83

ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 56.25 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 28.13 และประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 15.62

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

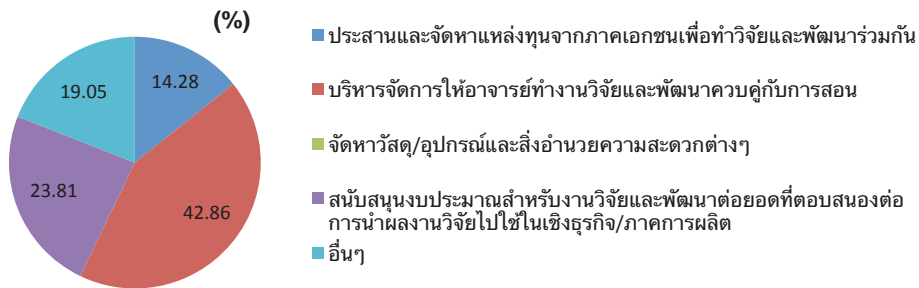
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา	(%)	ค่าเฉลี่ย
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	17.65 52.94 29.41	4.12
ผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น	2.94 20.59 61.76 14.71	3.85
ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์	2.94 29.41 61.77 5.88	3.71

ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับมาก

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 42.86 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 23.81 ประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 14.28 และอื่นๆ ร้อยละ 19.05

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

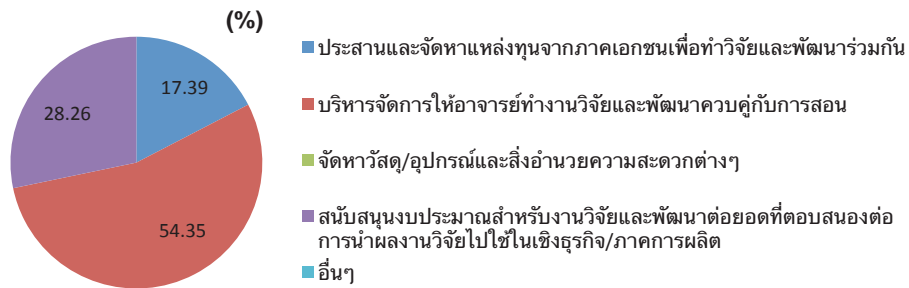
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา	(%)	ค่าเฉลี่ย
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	18.18 31.82 50.00	4.32
ผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น	27.28 36.36 36.36	4.09
ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์	4.54 22.73 40.91 31.82	4.00

ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก

• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

รูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติที่สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนมากที่สุด



ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยและพัฒนา โดยการบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนาควบคู่กับการสอน ร้อยละ 54.35 สนับสนุนงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาต่อยอดที่ตอบสนองต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงธุรกิจ/ภาคการผลิต ร้อยละ 28.26 และประสานและจัดหาแหล่งทุนจากภาคเอกชนเพื่อทำวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน ร้อยละ 17.39

น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนา

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ในสถาบันการศึกษา	(%)	ค่าเฉลี่ย
ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	17.02 27.66 55.32	4.38
ผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันการศึกษาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และสังคมมากขึ้น	2.13 19.15 27.66 51.06	4.28
ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์	6.38 12.77 36.17 44.68	4.19

ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง เห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยและพัฒนาของสถาบัน คือ คณาจารย์มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งผลงานวิจัยส่งผลให้สถาบันเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมมากขึ้น และผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก

4. การศึกษานอกระบบ

4.1 ครู กศน.

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - ภาคใต้ • ภาคกลาง
-

4.2 ผู้บริหาร กศน.

- ภาพรวมประเทศไทย • ภาคเหนือ • ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - ภาคใต้ • ภาคกลาง
-

ยุทธศาสตร์ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

4. การศึกษานอกระบบ

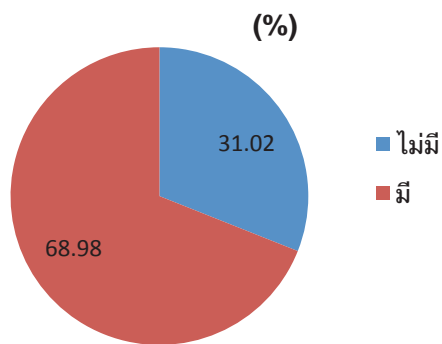


4.1 ครู กศน.

- ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู กศน.

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ท่านมีการวิจัยในชั้นเรียน

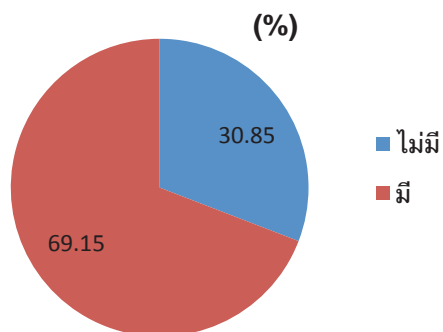


อาจารย์ในสถานศึกษา กศน. ร้อยละ 68.98 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา

- ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู กศน.

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ท่านมีการวิจัยในชั้นเรียน

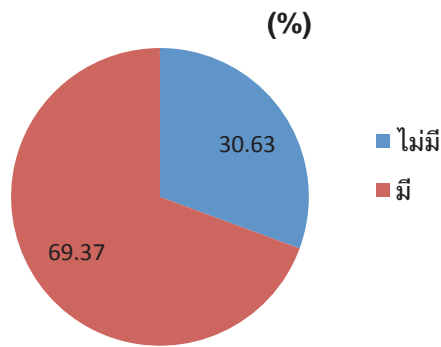


อาจารย์ในสถานศึกษา กศน. ในภาคเหนือ ร้อยละ 69.15 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู กศน.

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ท่านมีการวิจัยในชั้นเรียน

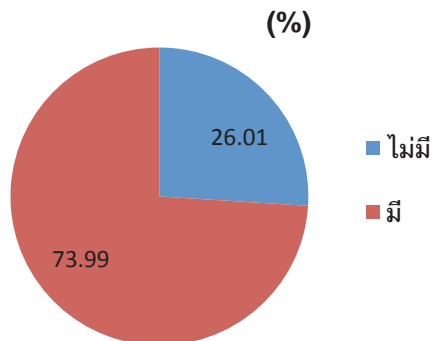


อาจารย์ในสถานศึกษา กศน. ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 69.37 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู กศน.

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ท่านมีการวิจัยในชั้นเรียน



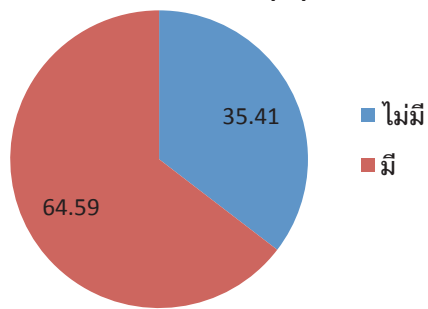
อาจารย์ในสถานศึกษา กศน. ในภาคใต้ ร้อยละ 73.99 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา

• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู กศน.

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ท่านมีการวิจัยในชั้นเรียน

(%)



อาจารย์ในสถานศึกษา กศน. ในภาคกลาง ร้อยละ 64.59 มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา



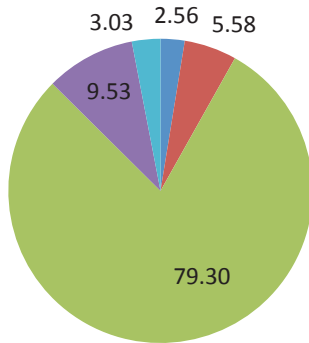
4.2 ผู้บริหาร กศน.

• ภาพรวมประเทศไทย

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหาร กศน.

ท่านส่งเสริมให้ครูทำวิจัย

(%)



- ไม่ส่งเสริม
- ส่งเสริม ในรูปแบบการหาเงินทุนสนับสนุน
- ส่งเสริม ในรูปแบบการส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม
- ส่งเสริม ในรูปแบบการหาผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ
- ส่งเสริม ในรูปแบบอื่นๆ

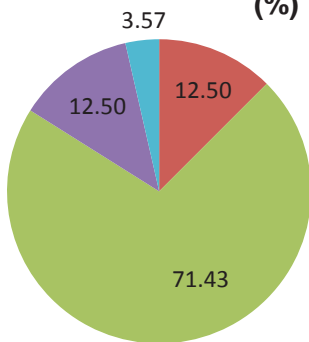
ผู้บริหารสถานศึกษา กศน. ร้อยละ 97.44 มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย โดยส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 79.30 หาผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ ร้อยละ 9.53 หาเงินทุนสนับสนุน ร้อยละ 5.58 และอื่นๆ ร้อยละ 3.03 แต่มีผู้บริหารร้อยละ 2.56 เห็นว่า ไม่มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย

• ภาคเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู กศน.

ท่านส่งเสริมให้ครูทำวิจัย

(%)



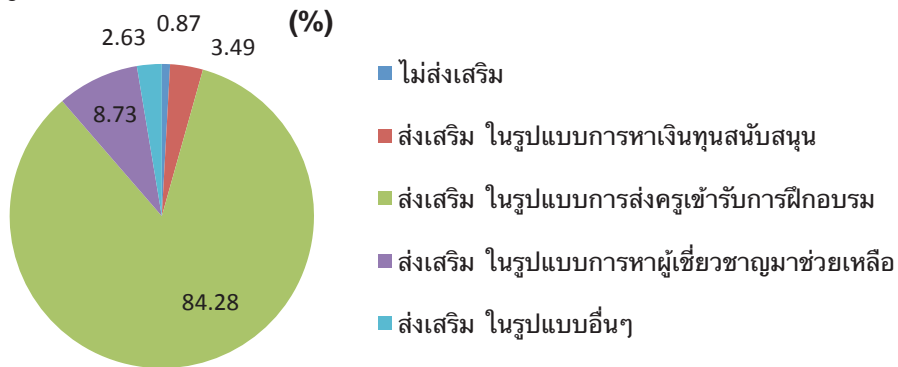
- ไม่ส่งเสริม
- ส่งเสริม ในรูปแบบการหาเงินทุนสนับสนุน
- ส่งเสริม ในรูปแบบการส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม
- ส่งเสริม ในรูปแบบการหาผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ
- ส่งเสริม ในรูปแบบอื่นๆ

ผู้บริหารสถานศึกษา กศน. ในภาคเหนือ ร้อยละ 100 มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย โดยส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 71.43 หาผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ ร้อยละ 12.50 หาเงินทุนสนับสนุน ร้อยละ 12.50 และอื่นๆ ร้อยละ 3.57

• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหาร กศน.

ท่านส่งเสริมให้ครูทำวิจัย

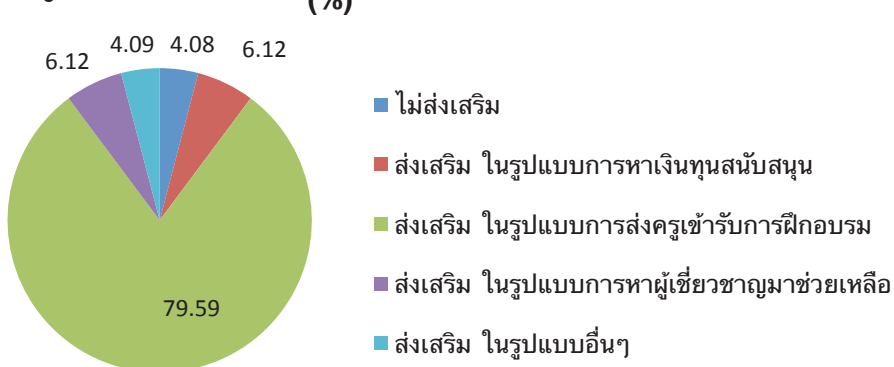


ผู้บริหารสถานศึกษา กศน. ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 99.13 มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย โดยส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 84.28 หาผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ ร้อยละ 8.73 หาเงินทุนสนับสนุน ร้อยละ 3.49 และอื่นๆ ร้อยละ 2.63 แต่มีผู้บริหารร้อยละ 0.87 เห็นว่า ไม่มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย

• ภาคใต้

ข้อมูลการเรียนรู้ของครู กศน.

ท่านส่งเสริมให้ครูทำวิจัย

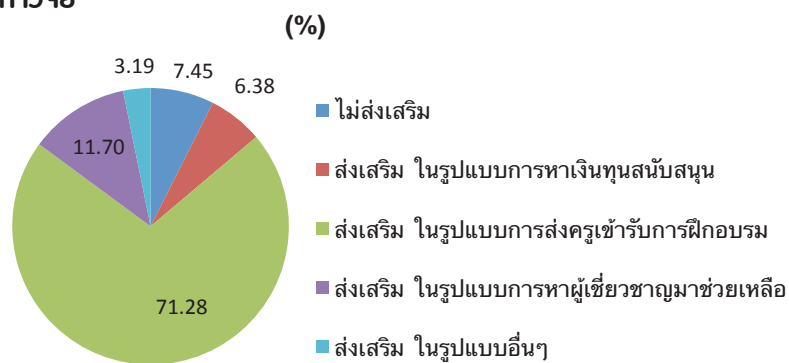


ผู้บริหารสถานศึกษา กศน. ในภาคใต้ ร้อยละ 95.92 มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย โดยส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 79.59 หาผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ ร้อยละ 6.12 หาเงินทุนสนับสนุน ร้อยละ 6.12 และอื่นๆ ร้อยละ 4.09 แต่มีผู้บริหารร้อยละ 4.08 เห็นว่า ไม่มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย

• ภาคกลาง

ข้อมูลการเรียนรู้ของผู้บริหาร กศน

ท่านส่งเสริมให้ครูทำวิจัย



ผู้บริหารสถานศึกษา กศน. ในภาคกลาง ร้อยละ 92.55 มีท่านส่งเสริมให้ครูทำวิจัย โดยส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 71.28 หาผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ ร้อยละ 11.70 หาเงินทุนสนับสนุน ร้อยละ 6.38 และอื่นๆ ร้อยละ 3.19 แต่มีผู้บริหารร้อยละ 7.45 เห็นว่า ไม่มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย



สํานักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

99/20 ถนนสุขุมวิท แขวงดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

โทร. 02 668 7123

www.onec.go.th